CONSERVATORIO DI MUSICA “G. VERDI” DI COMO

BANDO PER IL RECLUTAMENTO A TEMPO INDETERMINATO DI DOCENTI DI PRIMA FASCIA NEI CONSERVATORI DI MUSICA AFAM 040 Musicologia e storia della musica Profilo:

Storia della musica (D.D. n. 17/2026 prot. n. 1209/C6 del 18/02/2026)

Verbale n. 8 - II prova

Il giorno 28 ottobre 2026 alle ore 10.00 nell’aula 10 del Conservatorio di Como si insedia la Commissione nominata con decreto direttoriale con Prot. n. 2840 datato 10/09/2026 nelle persone di:

- Mo Franco Bezza – Presidente di Commissione, delegato del Direttore;
- Mo Patrizia Florio;
- Mo Marco Moiraghi.

Le funzioni di segretario verbalizzante verranno svolte dalla Sig.ra Carmela Maria Graziano, Funzionaria presso il Conservatorio di Como.

Come previsto dall’art. 4 comma 6 del Bando Prot. n. 2599 del 04/08/2026 e ss.mm.ii., ai sensi e per gli effetti della Legge n. 241 del 07/08/1990 e ss.mm.ii., si dà atto che, con Decreto Direttoriale Prot. n. 2981 del 25/09/2026, il Dott. Maurizio Gianni Santoro è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento in sostituzione della Dott.ssa Simona Di Gregorio.

Alle ore 10.08 la commissione provvede a fare l’appello dei candidati, da cui risulta quanto segue:

Codice Candidatura	Presenza
USQ6MVBG9B	Assente
7A2P831QHH	Presente
5299MSMHT1	Presente
XCG7WUNFST	Presente
H4XW2R8394	Assente
QU7D1YME11	Presente
5HND96Y45W	Presente

CONSERVATORIO DI MUSICA "G.VERDI" - COMO
- Registro ufficiale - Prot. n° 3377 del 28/10/2026 a. 2026

CONSERVATORIO DI MUSICA “G. VERDI” DI COMO

Visto il decreto direttoriale Prot. n. 3222 del 19/10/2026 di convocazione alla seconda prova;

Visto l’articolo 9 comma 7 del bando in oggetto;

per i candidati assenti viene ritenuta l’automatica esclusione dalla procedura per rinuncia. Vengono dunque considerati rinunciatari ed esclusi i seguenti candidati: USQ6MVBG9B, 5HND96Y45W.

Viene chiamato alle ore 10:10 il candidato con codice 7A2P831QHH, che provvede alla firma e a sorteggiare la prova. Sorteggia la prova lettera E che corrisponde all’art. 9 comma 3 punto E: “Sviluppo e Variazione nel primo Ottocento (L. van Beethoven, Sonata per pianoforte op. 111)”. Alle ore 10:36 il candidato termina l’esposizione e la commissione effettua le domande di informatica e di inglese. Alle ore 10.41 la commissione ritiene terminata la prova e chiede ai presenti di uscire per conferire.

La commissione decide di assegnare i seguenti punteggi:

Ambito	**Punteggio assegnato**	**Punteggio massimo**
Competenze tecnico-analitiche	13	**15**
Competenze storiografiche	13	**15**
Competenze comunicative	4	**5**
Totale	**30**	**35**

Per quanto riguarda l’idoneità dell’accertamento della conoscenza dell’uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese, la commissione ritiene il candidato idoneo.

Visto l’art. 9 comma 3 del bando, per cui la prova si intende superata con un punteggio minimo di 21;

Visto l’art. 9 comma 6, per cui accedono alla valutazione dei titoli i candidati che otterranno un punteggio totale non inferiore a 50 su 75 dato dalla somma dei punteggi delle due prove;

Visto il verbale n. 6 prot. n. 3217 del 16/10/2026 della I giornata della I prova;

CONSERVATORIO DI MUSICA “G. VERDI” DI COMO

Visto il verbale n. 7 prot. n. 3219 del 17/10/2026 della II giornata della I prova;

Visto il punteggio ottenuto nella I prova dal candidato;

il candidato viene dunque definito idoneo ed ammesso alla valutazione dei titoli.

Alle ore 10:47 la commissione fa rientrare i candidati e chiama alla prova il candidato con codice 5299MSMHT1, che provvede alla firma e a sorteggiare la prova. Sorteggia la prova lettera E che corrisponde all’art. 9 comma 3 punto E: “Sviluppo e Variazione nel primo Ottocento (L. van Beethoven, Sonata per pianoforte op. 111)”. In accordo con la commissione e con gli altri candidati, la lettera E viene esclusa e si procede con il sorteggio della lettera L che corrisponde all’art. 9 comma 3 punto L: “La ricerca armonica e formale nell’opera di Béla Bartók (Béla Bartók, Quartetto per archi N. 1)”. Alle ore 10:51 il candidato comincia l’esposizione della prova sorteggiata. Alle ore 11:15 il candidato termina l’esposizione e la commissione effettua le domande di informatica e di inglese. Alle ore 11.19 la commissione ritiene terminata la prova e chiede ai presenti di uscire per conferire.

La commissione decide di assegnare i seguenti punteggi:

Ambito	**Punteggio assegnato**	**Punteggio massimo**
Competenze tecnico-analitiche	11.7	**15**
Competenze storiografiche	12	**15**
Competenze comunicative	2.3	**5**
Totale	**26**	**35**

Per quanto riguarda l’idoneità dell’accertamento della conoscenza dell’uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese, la commissione ritiene il candidato idoneo.

Visto l’art. 9 comma 3 del bando, per cui la prova si intende superata con un punteggio minimo di 21;

Visto l’art. 9 comma 6, per cui accedono alla valutazione dei titoli i candidati che otterranno un punteggio totale non inferiore a 50 su 75 dato dalla somma dei punteggi delle due prove;

CONSERVATORIO DI MUSICA “G. VERDI” DI COMO

Visto il verbale n. 6 prot. n. 3217 del 16/10/2026 della I giornata della I prova;

Visto il verbale n. 7 prot. n. 3219 del 17/10/2026 della II giornata della I prova;

Visto il punteggio ottenuto nella I prova dal candidato;

il candidato viene dunque definito idoneo ed ammesso alla valutazione dei titoli.

Alle ore 11:36 la commissione fa rientrare i candidati e chiama alla prova il candidato con codice XCG7WUNFST, che provvede alla firma e a sorteggiare la prova. Sorteggia la prova lettera D che corrisponde all’art. 9 comma 3 punto D: “Il Quartetto per archi nella seconda metà del XVIII secolo (J. Haydn, Quintenquartett op. 76 n. 2)”. Alle ore 11:38 il candidato comincia l’esposizione della prova sorteggiata. Alle ore 12:08 il candidato termina l’esposizione e la commissione effettua le domande di informatica e di inglese. Alle ore 12.17 la commissione ritiene terminata la prova, il candidato QU7D1YME11 approfitta del termine della prova per comunicare che preferisce ritirarsi. La commissione prende atto della decisione del candidato e chiede ai presenti di uscire per conferire.

La commissione decide di assegnare i seguenti punteggi:

Ambito	**Punteggio assegnato**	**Punteggio massimo**
Competenze tecnico-analitiche	5	**15**
Competenze storiografiche	6	**15**
Competenze comunicative	4	**5**
Totale	**15**	**35**

Per quanto riguarda l’idoneità dell’accertamento della conoscenza dell’uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese, la commissione ritiene il candidato non idoneo.

Visto l’art. 9 comma 3 del bando, per cui la prova si intende superata con un punteggio minimo di 21;

Visto l’art. 9 comma 6, per cui accedono alla valutazione dei titoli i candidati che otterranno un punteggio totale non inferiore a 50 su 75 dato dalla somma dei punteggi delle due prove;

Visto il verbale n. 6 prot. n. 3217 del 16/10/2026 della I giornata della I prova;

Visto il verbale n. 7 prot. n. 3219 del 17/10/2026 della II giornata della I prova;

Visto il punteggio ottenuto nella I prova dal candidato;

il candidato viene dunque definito non idoneo e non ammesso alla valutazione dei titoli.

Alle ore 12:31 la commissione fa rientrare i candidati e chiama alla prova il candidato con codice 5HND96Y45W, che provvede alla firma e a sorteggiare la prova. Sorteggia la prova lettera C che corrisponde all’art. 9 comma 3 punto C: “L’evoluzione della Messa da requiem dal XVI secolo al Barocco (F. Cavalli, Requiem. Missa pro defunctis)”. Alle ore 12:33 il candidato comincia l’esposizione della prova sorteggiata. Alle ore 12:58 il candidato termina l’esposizione e la commissione effettua le domande di informatica e di inglese. Alle ore 13.03 la commissione ritiene terminata la prova e chiede ai presenti di uscire per conferire.

La commissione decide di assegnare i seguenti punteggi:

Ambito	**Punteggio assegnato**	**Punteggio massimo**
Competenze tecnico-analitiche	9	**15**
Competenze storiografiche	11	**15**
Competenze comunicative	1	**5**
Totale	**21**	**35**

Per quanto riguarda l’idoneità dell’accertamento della conoscenza dell’uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese, la commissione ritiene il candidato idoneo.

Visto l’art. 9 comma 3 del bando, per cui la prova si intende superata con un punteggio minimo di 21;

Visto l’art. 9 comma 6, per cui accedono alla valutazione dei titoli i candidati che otterranno un punteggio totale non inferiore a 50 su 75 dato dalla somma dei punteggi delle due prove;

Visto il verbale n. 6 prot. n. 3217 del 16/10/2026 della I giornata della I prova;

CONSERVATORIO DI MUSICA “G. VERDI” DI COMO

Visto il verbale n. 7 prot. n. 3219 del 17/10/2026 della II giornata della I prova;

Visto il punteggio ottenuto nella I prova dal candidato;

il candidato viene dunque definito idoneo ma non ammesso alla valutazione dei titoli.

La commissione giunge ammissione dei candidati di cui al seguente elenco alla valutazione dei titoli:

Candidato	I Prova	II Prova	Totale	Esito
7A2P831QHH	38	30	68	Ammesso
5299MSMHT1	31.1	26	57.1	Ammesso
XCG7WUNFST	25	15	40	Non Ammesso
QU7D1YME11	25	Ritirato	-	-
5HND96Y45W	24	21	45	Non Ammesso

Alle ore 13:10 la Commissione chiude i lavori e si aggiorna alle ore 15:00 nella medesima sede per la valutazione dei titoli, dopo aver dato mandato alla Segreteria di provvedere agli adempimenti conseguenti.

Il presente verbale consta di 7 pagine e di n. 1 allegato.

Letto, confermato e sottoscritto da tutti i componenti.

La Commissione:

M° Franco Bezza *Presidente di Commissione*	
M° Patrizia Florio *Componente*	

CONSERVATORIO DI MUSICA “G. VERDI” DI COMO

M° Marco Moiraghi *Componente*	
Dott.ssa Ing. Carmela Maria Graziano *Segretario verbalizzante*	