VERBALE DI VALUTAZIONE TECNICO-COMPARATIVA DEI VIOLONCELLI

La Commissione, a norma della determina del RUP datata 22 settembre 2026 n° protocollo 2969 del 24/09/2026 composta dai Maestri:

- Daniele Bogni (docente di Violoncello)
- Guido Boselli (docente di Violoncello)
- Tatiana Reout (docente di Violino)

si riunisce in data 26 settembre 2026 alle ore 15 presso la sala organo del Conservatorio di Como al fine di procedere alla valutazione comparativa dei violoncelli proposti al Conservatorio per l'acquisizione di uno strumento di liuteria pregiata, nell'ambito della disponibilita finanziaria prevista per 'acquisto; la Commissione prende atto che sono stati messi a disposizione per la prova n. 3 strumenti, identificati come segue: Violoncello A,B,C.

CONSERVATORIO DI MUSICA "G.VERDI" - COMO
- Registro ufficiale - Prot. n° 3133 del 08/10/2026 a. 2026

Modalita della valutazione

Considerata la particolare natura del bene da acquisire, il cui valore funzionale e artistico dipende da caratteristiche acustiche, costruttive e di risposta dello strumento non integralmente rappresentabili mediante specifiche tecniche quantitative, la Commissione procede ad una valutazione comparativa degli strumenti secondo parametri omogenei, al fine di rendere analitico, trasparente e motivato il giudizio tecnico.
La Commissione stabilisce che le prove siano effettuate, per quanto possibile, nelle medesime condizioni acustiche e ambientali e mediante I'utilizzo del medesimo arco: un arco Bernard Millant del 1963.
Ciascuno strumento viene sottoposto alla medesima sequenza di prove, comprendente passaggi nelle quattro corde e nei diversi registri, differenti dinamiche e articolazioni, al fine di consentire la valutazione delle caratteristiche timbriche, dinamiche, di proiezione e di risposta.

Parametro	Peso	Cosa viene valutato
Qualità timbrica	20	Ricchezza armonica, profondità, qualità e personalità del timbro
Omogeneità ed equilibrio	15	Equilibrio fra le quattro corde e continuità fra registri grave, medio e acuto
Proiezione sonora	15	Capacità dello strumento di propagare il suono e conservarne qualità e definizione a distanza
Prontezza e risposta	15	Immediatezza dell'emissione, facilità d'attacco, risposta all'arco e alle differenti articolazioni
Gamma dinamica e duttilità espressiva	15	Controllabilità dal pianissimo al fortissimo, varietà timbrica e possibilità espressive
Suonabilità e comportamento tecnico	10	Facilità di emissione, equilibrio sotto l'arco, risposta nelle diverse posizioni e registri
Qualità costruttiva e stato di conservazione	10	Integrità, qualità costruttiva, restauri, assetto e condizioni complessive
Totale	100	

La valutazione viene effettuata sulla base dei seguenti parametri:

Parametri tecnico-artistici

Ogni commissario compila autonomamente una scheda per ogni violoncello, attribuendo per ciascuna categoria un coefficiente:

1,00 eccellente — 0,80 ottimo — 0,60 buono — 0,40 discreto — 0,20 modesto — 0,00 inadeguato.

Il coefficiente viene moltiplicato per il peso. Esempio: qualità timbrica, massimo 20; coefficiente 0,80 = 16 punti.

Esito della valutazione

All'esito delle prove risultano i seguenti punteggi:

Violoncello A: 201/300
Violoncello B: 257/300
Violoncello C: 212/300

Rilevato che tutte le tre offerte pervenute risultano conformi ai requisiti richiesti e rispettano il limite massimo di spesa approvato dall'Istituzione ,la Commissione procede quindi all'esame dei risultati, tenuto conto delle risultanze delle schede individuali, delle caratteristiche emerse durante le prove, la Commissione individua nello strumento identificato con la lettera B, dell'azienda Gibertoni & Nalin, quello maggiormente rispondente alle esigenze artistiche e didattiche del Conservatorio.

La seduta è tolta alle ore 16,30

La Commissione:

M° Daniele Bogni M° Guido Boselli M° Tatiana Reout