



CONSERVATORIO DI MUSICA “G. VERDI” DI COMO

BANDO PER IL RECLUTAMENTO A TEMPO INDETERMINATO DI DOCENTI DI PRIMA FASCIA NEI CONSERVATORI DI MUSICA DPR 83/2024 PER A.A. 2025/2026 PROT. 4890 DEL 13/11/2025 –

Settore disciplinare,
nel profilo “Tromba”
AFAM015

VERBALE N. 1 – insediamento

Il giorno 10 gennaio 2026 alle ore 13:30 in modalità telematica sincrona con collegamento alla piattaforma *google meet*, si insedia la Commissione nominata con decreto direttoriale in data 29/12/2025 con Prot. 5780 nelle persone di:

- M° Rovetta Ezio Mario Teodoro - Presidente
- M° Mirko Bellucco- Componente
- M° Martina Dainelli - Componente

Svolge la funzione di Segretario Verbalizzante Paolo Fantacci

La Commissione, dopo attenta lettura del Bando Prot. 4890 del 13/11/2025, stabilisce i seguenti parametri di giudizio:

- per la valutazione dei titoli di servizio e titoli artistici, culturali e professionali la Commissione si rifarà a quanto stabilito nell'art. 8:
- per la valutazione delle due prove d'esame in base all'art. 9 c. 4 la Commissione decide i sotto-riportati criteri di valutazione:

1. PROVA DIDATTICA A CARATTERE TEORICO FINALIZZATA AD ACCERTARE LE COMPETENZE DIDATTICHE

Indicatori (art.9,c.1 del Bando)	Criteri	Descrittori/Livelli	Punti
1. Competenza didattica e pedagogica nell'affrontare tutti gli aspetti tecnici, esecutivi e interpretativi	Consapevolezza e impostazione tecnica: capacità di analizzare e spiegare gli elementi fondamentali della tecnica trombettistica (respirazione, emissione, imboccatura, articolazione, postura), dimostrando coerenza metodologica e adeguatezza al livello dell'allievo.	1 INSUFFICIENTE: conoscenza frammentaria degli elementi tecnici	0,50-1
		2 SUFFICIENTE: conoscenza dei principali aspetti tecnici, ma con spiegazioni generiche o poco strutturate.	1,50-2,50
		3 BUONO: buona consapevolezza tecnica e capacità di spiegazione e correzione.	3-4
		4 OTTIMO: completa padronanza degli aspetti tecnici con spiegazioni chiare, efficaci e adattati al contesto didattico.	4,50-6



CONSERVATORIO DI MUSICA “G. VERDI” DI COMO

	Controllo esecutivo e qualità del suono: efficacia nel guidare lo sviluppo di intonazione, timbro, flessibilità, resistenza e controllo dinamico, evidenziando strategie didattiche mirate e progressione tecnica.	1 INSUFFICIENTE: controllo limitato di intonazione, timbro e dinamica; approccio didattico poco efficace.	0,50-1
		2 SUFFICIENTE: controllo di base del suono con indicazioni didattiche essenziali.	1,50-2,50
		3 BUONO: buon controllo esecutivo e capacità di guidare lo sviluppo della qualità sonora	3-4
		4 OTTIMO: eccellente controllo del suono e piena consapevolezza delle strategie didattiche per il suo perfezionamento.	4,50-6
	Approccio interpretativo e stilistico: capacità di affrontare e trasmettere gli aspetti espressivi, stilistici e musicali del repertorio, collegando tecnica e interpretazione in modo consapevole e pedagogicamente efficace.	1 INSUFFICIENTE: scarsa attenzione agli aspetti espressivi e stilistici.	0,50-1
		2 SUFFICIENTE: interpretazione corretta ma poco approfondita; limitata integrazione tra tecnica e musica.	1,50-2,50
		3 BUONO: buona capacità di affrontare lo stile e l'interpretazione in modo consapevole.	3-4
		4 OTTIMO: interpretazione matura e stilisticamente coerente, supportata da un solido approccio pedagogico	4,50-6
	Chiarezza comunicativa e relazione educativa: capacità di comunicare in modo chiaro, strutturato e motivante, instaurando una relazione educativa efficace e dimostrando padronanza del linguaggio musicale e didattico	1 INSUFFICIENTE: comunicazione poco chiara e relazione educativa poco curata e inefficace.	0,50-1
		2 SUFFICIENTE: comunicazione comprensibile ma non sempre incisiva e relazione educativa non particolarmente curata.	1,50-2,50
		3 BUONO: comunicazione chiara e buona gestione della relazione educativa.	3-4
		4 OTTIMO: comunicazione efficace, motivante e professionale, con piena padronanza del linguaggio musicale e pedagogico e positiva capacità empatica.	4,50-6
2. Competenza nell'individuare eventuali criticità e suggerire quindi soluzioni atte a risolvere problemi di approccio esecutivo da parte dello studente	Metodo didattico e problem solving: abilità nel proporre esercizi, soluzioni e percorsi personalizzati per la risoluzione delle difficoltà tecniche, dimostrando padronanza del linguaggio musicale e didattico.	1 INSUFFICIENTE: adotta una metodologia didattica scarsamente efficace; mostra difficoltà nell'analisi e nella correzione degli errori.	0,50-1
		2 SUFFICIENTE: adotta una metodologia didattica elementare ma sufficientemente efficace nel fornire indicazioni personalizzate	1,50-4



CONSERVATORIO DI MUSICA “G. VERDI” DI COMO

		per la risoluzione delle difficoltà tecniche	
		3 BUONO: adotta una metodologia didattica strutturata e consapevole fornendo indicazioni personalizzate per la risoluzione delle difficoltà tecniche	4,50-7
		4 OTTIMO: adotta una metodologia didattica pienamente strutturata e consapevole fornendo sempre puntuali indicazioni personalizzate per la risoluzione delle difficoltà tecniche e dimostrando piena padronanza del linguaggio musicale e didattico	7,50-10
3. Conoscenza riguardante l'ordinamento didattico e il sistema dell'Alta Formazione Artistica attualmente vigente	Correttezza dei riferimenti normativi e padronanza nella conoscenza e nella presentazione del contesto didattico e professionale AFAM.	1 INSUFFICIENTE: conoscenze lacunose e non pertinenti.	0,50-1
		2 SUFFICIENTE: conoscenze adeguate ma parziali e frammentarie.	1,50-2,50
		3 BUONO: conoscenza solida e corretta con lievi imprecisioni.	3-4
		4 OTTIMO: conoscenza completa, aggiornata e ben argomentata	4,50-6

2. PROVA PRATICA – ESIBIZIONE PERFORMATIVA

Indicatori	Descrittori/Livelli	Punti
Competenza nella gestione dello stress performativo, stabilità esecutiva e sicurezza sul palcoscenico, con mantenimento della continuità musicale e della coerenza interpretativa anche in situazioni di criticità esecutiva, evidenziando maturità artistica, autocontrollo e professionalità complessiva coerenti con il profilo di docente del settore artistico disciplinare.	1 INSUFFICIENTE: inadeguata gestione dello stress performativo, con evidente insicurezza sul palcoscenico e instabilità esecutiva; perdita significativa della continuità musicale e della coerenza interpretativa in situazioni di criticità; livello di professionalità non coerente con il profilo del settore.	0,50-1,50
	2 SUFFICIENTE: gestione dello stress performativo essenziale ma non sempre stabile; sicurezza sul palcoscenico e continuità musicale parzialmente compromesse in presenza di criticità esecutive; professionalità adeguata ai requisiti minimi del profilo del settore artistico -disciplinare.	2-3
	3 BUONO: Adeguata gestione dello stress performativo e buona sicurezza sul palcoscenico; stabilità esecutiva complessivamente solida, con lievi discontinuità non pregiudicanti la coerenza interpretativa; comportamento professionale affidabile, coerente con il profilo del settore artistico – disciplinare.	3,50-5



CONSERVATORIO DI MUSICA “G. VERDI” DI COMO

	4 OTTIMO: gestione pienamente efficace dello stress performativo, con elevata sicurezza sul palcoscenico e stabilità esecutiva costante; continuità musicale e coerenza interpretativa sempre mantenute anche in presenza di criticità esecutive; professionalità e maturità artistica pienamente rispondenti al profilo di docente del settore artistico – disciplinare.	5,50-8
Competenza nel controllo degli aspetti tecnici fondamentali dell'esecuzione strumentale, con particolare riferimento all'intonazione, alla precisione esecutiva e alla qualità del suono.	1 INSUFFICIENTE: il candidato presenta carenze nella padronanza tecnica dello strumento. L'intonazione e la precisione esecutiva risultano frequentemente inesatte, compromettendo l'esecuzione complessiva. La qualità del suono è instabile o inadeguata.	0,50-3
	2 SUFFICIENTE: il candidato dimostra un livello tecnico di base adeguato, ma con incertezze nei passaggi più impegnativi. L'intonazione e l'esecuzione presentano diverse imprecisioni, pur consentendo il completamento della prova. Il suono risulta talvolta poco controllato e disomogeneo.	3,50-6,50
	3 BUONO: il candidato evidenzia una buona padronanza tecnica generale, con esecuzione complessivamente sicura. L'intonazione e la precisione esecutiva risultano generalmente corrette. La qualità del suono è adeguata e abbastanza omogenea.	7-10,50
	4 OTTIMO: il candidato dimostra una padronanza tecnica completa e consapevole dello strumento, con esecuzione sicura e fluida. L'intonazione è costantemente precisa pienamente conforme alle indicazioni di partitura e il suono risulta omogeneo, centrato e di elevata qualità in tutti i registri.	11-15
Competenza nella gestione consapevole delle proprie scelte esecutive, dimostrando la conoscenza e l'applicazione dei principi di coerenza filologica dell'esecuzione, intesa come adeguatezza storica, stilistica e interpretativa in relazione al repertorio proposto.	1 INSUFFICIENTE: il candidato mostra conoscenze lacunose o inesatte del contesto storico-stilistico e della prassi esecutiva; non sono chiare le proprie scelte interpretative, evidenziando incoerenza e un uso tecnico e stilistico non adeguato al repertorio proposto.	0,50-2
	2 SUFFICIENTE: il candidato dimostra una conoscenza essenziale e parziale del contesto storico-stilistico e della prassi esecutiva; le proprie scelte sono semplici e non sempre approfondite, con una coerenza esecutiva discontinua e un'adeguatezza tecnica e stilistica limitata.	2,50-5
	3 BUONO: il candidato dimostra una conoscenza corretta del contesto storico-stilistico e della prassi esecutiva; pertinente nelle proprie scelte interpretative realizzate nell'esecuzione con buona coerenza, utilizzando tecnica e timbro generalmente adeguati allo stile del repertorio proposto.	5,50-8,50



CONSERVATORIO DI MUSICA “G. VERDI” DI COMO

	4 OTTIMO: il candidato dimostra piena e approfondita conoscenza del contesto storico-stilistico e della prassi esecutiva del repertorio proposto; con coerenza realizza in modo chiaro e consapevole le proprie scelte interpretative utilizzando tecnica, timbro e fraseggio pienamente adeguati allo stile e al periodo di riferimento.	9-12
--	---	------

per la valutazione dei titoli di servizio e titoli artistici, culturali e professionali la Commissione si atterrà scrupolosamente a quanto indicato nell'art. 8 e nello specifico in riferimento alla Tabella B2, la Commissione decide di attribuire i seguenti punteggi:

Tabella B2
Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD
(max punti 18)

<i>Tipologia attività</i>	<i>Punteggio massimo per titolo</i>
1. Attività concertistica e professionale	Max 0,80
2. Idoneità in concorsi nazionali ed internazionali in riferimento al SAD oggetto del concorso per Orchestre lirico-sinfoniche di Enti nazionali/internazionali, sia che si tratti di Fondazioni pubbliche sia private	Max 1,50
3. Conseguimento di premi di rilevanza internazionale in riferimento al SAD oggetto del concorso	Max 2
4. Attività di direzione artistica di enti di rilevanza nazionale ed internazionale	Max 0,10
5. Pubblicazioni edite attinenti alle discipline oggetto del bando oppure oggetto di studio nelle Istituzioni AFAM, escluse le pubblicazioni autoprodotte	Max 0,10
6. Composizioni, trascrizioni, revisioni edite in riferimento al SAD oggetto del concorso ed eseguite in pubblici concerti	Max 0,20
7. Incisioni in veste di solista riferito al SAD oggetto del concorso edite da case editrici o discografiche di rilevanza almeno nazionale	Max 1
8. Coordinamento a partecipazione di progetti di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi	Max 0,10
Totale (max 20 titoli, max 18 punti)	



CONSERVATORIO DI MUSICA “G. VERDI” DI COMO

Considerati i criteri generali riferiti alla tabella B2 “Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali attinenti al SAD” si è proceduto a definire alcuni punteggi relativi alle singole attività:

Concorsi internazionali da solista (a titolo esemplificativo: Monaco, Parigi, Praga, Ginevra, Porcia)

- max punti 2,00

Concorsi internazionali giovanili da solista

- max punti 0,50

Concorsi per orchestra prima parte

- Scala e orchestre di rilevanza internazionale punti 1,50
- RAI e S. Cecilia punti 1,20
- enti punti 1,10
- ICO punti 1,00
- orchestre varie punti 0,50

CONCORSI PER ORCHESTRA FILA

- Scala e orchestre di rilevanza internazionale punti 1,00
- RAI e S. Cecilia punti 0,80
- enti punti 0,70
- ICO punti 0,60
- orchestre varie punti 0,30

AUDIZIONI PER ORCHESTRA PRIMA PARTE

- Scala e Orchestre di rilevanza internazionale punti 0,80
- RAI e S. Cecilia punti 0,60
- enti punti 0,50
- ICO punti 0,40
- orchestre varie punti 0,20

AUDIZIONI PER ORCHESTRA FILA

- Scala e orchestre di rilevanza internazionale punti 0,70
- RAI e S. Cecilia punti 0,50
- enti punti 0,40
- ico punti 0,30



CONSERVATORIO DI MUSICA “G. VERDI” DI COMO

- orchestre varie punti 0,10

AUDIZIONI PER PALCOSCENICO

- Scala punti 0,40
- RAI e S. Cecilia punti 0,30
- enti punti 0,20
- ICO punti 0,10
- orchestre varie punti 0,05

ATTIVITA' IN ORCHESTRA

Il punteggio max per l'attività annuale in orchestra

- punti 0,80 prima parte
- punti 0,60 seconda parte
- e di conseguenza il mensile risulta pari a 1/12 (punti 0,10)

la commissione, al fine di non penalizzare il lavoro per prestazioni brevi, solitamente realizzate in singole produzioni, assegnerà' anche per le frazioni di mese il punteggio di

- punti 0,05, indipendentemente dal ruolo svolto.

Attività professionale svolta in qualità di solista

- max punti 0.50 a produzione

Incisioni da solista

- max punti 1 a incisione

Attività di direzione artistica

- max punti 0,10

Pubblicazioni edite

- max punti 0,10

Composizioni, trascrizioni, revisioni eseguiti in pubblici concerti

max punti 0.20

Coordinamento a partecipazione di progetti di ricerca

- max punti 0,10

Concerti musica da camera e ensemble

- max punti 0,30

Masterclass e festival internazionali



CONSERVATORIO DI MUSICA “G. VERDI” DI COMO

- max punti 0,20

La prova prevede anche l'accertamento della conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese. L'accertamento delle predette conoscenze avviene con il conseguimento di un giudizio idoneativo.

Il candidato che non raggiunge il punteggio minimo previsto dal Bando è considerato non idoneo.

In relazione all'art.9 c. 8 la Commissione si riserva di proporre il calendario delle prove al termine della valutazione dell'ammissibilità delle domande.

Alle ore 15:00 la Commissione chiude i lavori preliminari di insediamento e decide di ricollegarsi il giorno 12/01/2026 alle ore 08:30 per la presa visione dei nominativi dei candidati e la successiva valutazione di ammissibilità delle domande presentate.

Il presente verbale consta di 8 pagine, lette, confermate e sottoscritte da tutti i componenti.

M° Rovetta Ezio Teodoro

M° Mirko Bellucco

M° Martina Dainelli

Segretario Verbalizzante Paolo Fantacci